



ОБЩИНА ХАСКОВО

6300 гр. Хасково, пл. "Общински" № 1; тел.: 038/603 300; факс: 038/664 110; e-mail: kmet@haskovo.bg

ЗАПОВЕД

№ 940

гр. Хасково 2206 2010 г.

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 44 ал. 2 от ЗМСМА и представени на 21.06.2010 г. от Комисията, назначена Заповед № 836/31.05.2010 на Кмета на Община Хасково, Протокол № 1/21.05.2010 г., Протокол № 2/09.06.2010 г., Протокол № 3/09.06.2010 г. и Протокол № 4/21.06.2010 г. за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Подобряване на парковата среда и пешеходни зони за достъпна архитектурна среда в град Хасково", открита с Решение № 8/22.04.2010 г. на Кмета на Община Хасково

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците:

На първо място: ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО "ХАСКОВО 2010 г", със седалище и с адрес на управление: Хасково, бул. "Георги Сава Раковски" № 1, представляван от водещия член в обединението "Водно строителство – Хасково" АД с изпълнителен директор Стефан Петров

ОТСТРАНЯВАМ

На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП участника ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ ТИПС-А", със седалище и адрес на управление гр. София, кв. Слатина, ул. "Чехов" № 24, представлявано от водещия член на консорциума "ТИПС" ЕООД с управител Тодор Тодоров от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Подобряване на парковата среда и пешеходни зони за достъпна архитектурна среда в град Хасково", поради:

А/ Непредставяне на следните задължително изискуеми от Възложителя документи, а именно:

1. Документ удостоверяващ регистрацията по БУЛСТАТ на участника ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ ТИПС-А".

Индикация за наличието на такъв документ има в самия Договор за консорциум от 28.05.2010 г., където е посочен БУЛСТАТ № 175881781.

Непредставянето на друга информация, посочена като изискуема в т. III.2.1. от Обявлението за обществена поръчка и в т. 2.4 на Раздел III от Указанията към участниците, а именно - документ, удостоверяващ регистрация по БУЛСТАТ, представлява нарушение на чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП и представлява основание за отстраняване по чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

2. Декларация за подизпълнителите, които ще участват при изпълнението на поръчката, и дела на тяхното участие, ако участникът предвижда подизпълнители.

Непредставянето на данни за наличието на подизпълнители, които ще участват при изпълнението на поръчката, е нарушение на чл. 56, ал. 1 т. 7 от ЗОП и представлява основание за отстраняване на участника по чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

3. Документи, удостоверяващи наличието на собствени и/или наети асфалтова база, база за производство на бетонови изделия и бетонов възел.

Непредставянето на документи, удостоверяващи наличието на собствени и/или наети асфалтова база, база за производство на бетонови изделия и бетонов възел, посочени като изискуеми в т. III.2.3. от Обявлението за обществена поръчка и т. 2.36 от Раздел III на Указанията към участниците, е нарушение на чл. 56, ал. 1 т. 11 от ЗОП и представлява основание за отстраняване на участника по чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

4. Не са представени Сертификати, издадени от акредитирани институции или агенции за управление на качеството, удостоверяващи съответствието на стоките със съответните на спецификации или стандарти – ISO 9001 – 2000/2008г.; EN ISO 14001:2004 и OHSAS 18001 – 2007 или други еквивалентни документи на "ТИПС" ЕООД и "БОГАРТ 2006" ООД.

Същите документи са задължително изискани от Възложителя съгласно т. 2.38 на Раздел III от Указанията към участниците, посочени са като необходими за удостоверяване на техническите възможности и квалификация в т. III.2.2 от Обявлението за обществена поръчка, като основанието за тяхната изискуемост е чл. 51, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

Съгласно Протокол № 13/14.09.2007 г. за проведена процедура по предварително съгласуване на основание чл. 5 от Споразумението за сътрудничество между Сметната палата, Агенцията за обществени поръчки (АОП) и Агенцията за държавен вътрешен финансов контрол (АДВФК) в областта на контрола върху обществените поръчки изискуемите от Възложителя сертификати следва да бъдат представени от всеки от участващите в неперсонифицирано обединение, което се явява участник в процедура за възлагане на обществена поръчка.

Освен това в Методическо указание "Изискуеми документи при участие на консорциум в процедури за възлагане на обществени поръчки" от 01.11.2006 г. на АОП, издадено съгласно правомощията на Изпълнителния й директор по чл. 19, ал. 2, т. 1 от ЗОП изрично е посочено, че документите, определени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка, за доказване на икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и квалификация на участника се представят от всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението.

Непредставянето на документи, удостоверяващи наличието на въведени системи за управление на качеството, управление на околната среда и управление на безопасни и здравословни условия на труд, посочени като изискуеми в т. III.2.3. от Обявлението за обществена поръчка и т. 2.38 от Раздел III на Указанията към участниците, представлява нарушение на чл. 51, ал. 1, т. 6 и т. 11 във връзка с чл. 56, ал. 3 от ЗОП и е основание за отстраняване по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

5. Документи удостоверяващи наличието на собствена или наета лаборатория за изпитване на асфалбетонови смеси към съответната асфалтова база.

Непредставянето на документи, удостоверяващи наличието на собствена или наета лаборатория за изпитване на асфалбетонови смеси към съответната асфалтова база, посочени като изискуеми в т. III.2.3. от Обявлението за обществена поръчка и т. 2.37 от Раздел III на Указанията към участниците, е нарушение на чл. 56, ал. 1 т. 11 от ЗОП и представлява основание за отстраняване на участника по чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

6. Работна програма за организацията и изпълнението на обществената поръчка

Непредставянето на Работна програма за организацията и изпълнението на обществената поръчка, посочена в като изискуем документ в т. 2.36 от Раздел III на Указанията към участниците, е нарушение на чл. 56, ал. 1 т. 11 от ЗОП и представлява основание за отстраняване на участника по чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Б/ Представяне на документи, които от външна страна не съответстват на предварително обявените условия на Възложителя

7. В офертата са представени следните документи:

- копие на документ за регистрация по БУЛСТАТ на "ТИПС" ЕООД
- копие на документ Удостоверение за регистрация по ДДС на "ТИПС" ЕООД
- копие на документ Кратко представяне на досегашната дейност на "ДЯДО БОЖКО" ЕООД

Същите не са подписани от лицата представляващи съответните търговски дружества, нито от представляващия водещия съдружник в ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ ТИПС-А", нямат заверка "Вярно с оригинала", нито свеж печат.

Тези изисквания са посочени в т. 2.10 на Раздел III от Указанията към участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Подобряване на парковата среда и пешеходни зони за достъпна архитектурна среда в град Хасково" и неспазването им представлява нарушение на чл. 28, ал. 1, т. 8 от ЗОП и е основание за отстраняване на участника по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В/ Представяне на документи, чието съдържание не съответства на изискванията на Възложителя по отношение на правния и административен статус, технически възможности и квалификация, икономическо и финансово състояние на участника

8. В офертата са представени нотариално заверени пълномощни от Росен Йорданов Тодоров и от Момчил Иванов Кованджийски, с които упълномощават Тодор Йорданов Тодоров като физическо лице, да ги представлява пред Община Хасково, съответните общински и държавни органи и институции във връзка с участието на ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ ТИПС-А" в тръжната процедура, както и да подписва всякакви книжа и документи, да внася и получава суми и извършва всички необходими и полезни действия за реализиране на тези права.

Упълномощителите Росен Йорданов Тодоров и Момчил Иванов Кованджиков са посочени в качеството им на физически лица - съдружници в ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ ТИПС-А", което не отговаря на действителността, тъй като съгласно Договора за консорциум от 28.05.2010 г. същите са представляващи юридическите лица - съдружници в консорциума, съответно "БОГАРТ 2006" ООД и "ДЯДО БОЖКО" ЕООД. Освен това в пълномощните не е посочено, че пълномощникът Тодор Йорданов Тодоров ще упражнява дадените му права като представляващ водещия съдружник в ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ ТИПС-А", а именно - "ТИПС" ЕООД, а не като физическо лице.

Изискването за представяне на пълномощно/пълномощни за определяне на физическото лице, представител на водещия съдружник в консорциума, подписано/и от законно упълномощените лица, представляващи всички отделни съдружници в консорциума, което ще подписва документите от името на консорциума са посочени като изискуеми в т. III.2.1. от Обявлението за обществена поръчка и т. 2.21 от Раздел III на Указанията към участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Подобряване на парковата среда и пешеходни зони за достъпна архитектурна среда в град Хасково". Неспазването на това указание представлява нарушение на чл. 28, ал. 1, т. 8 от ЗОП и е основание за отстраняване на участника по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

9. В договора за консорциум от 28.05.2010 г. липсват следните реквизити или същите не съответстват на изискуемото съдържание, съгласно т. 3.3 от Раздел III на Указания към участниците, а именно:

- Не е посочена банкова сметка на консорциума, нито е предвидена възможност за посочването ѝ.

- Не е посочен номера на процедурата, за която се обединяват в консорциум.

- Не е дадено описание на формата на участие на всеки от съдружниците - парично, механизация и работна сила в процентно съотношение, съобразно разпределението на дяловете, посочено в договора (чл. 8, ал. 1), а вместо това в чл. 7, ал. 1 е посочено, че всеки от съдружниците участва в общата дейност с "парични и непарични вноски и с личен труд".

- Не е предвидена клауза, задължаваща съдружниците да останат в консорциума за целия период на договора. Вместо това в чл. 19, ал. 2 е предвидена възможност, че ако някой от съдружниците напусне консорциума преди изтичане на неговия срок, в този случай консорциумът се прекратява, а в чл. 20, ал. 1 е предвидено напускащият съдружник да предизвести останалите поне един месец предварително.

- В договора няма текст, регламентиращ срока за съхраняване на архивната документация по изпълнението, съобразно изискванията на чл. 66, ал. 1 от проекта на договора за възлагане на обществената поръчка.

Неспазването на указанията относно съдържанието на договора за консорциум посочени от Възложителя в т. 3.3. на Раздел III от Указанието към участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Подобряване на парковата среда и пешеходни зони за достъпна архитектурна среда в град Хасково" представлява нарушение на чл. 28, ал. 1, т. 8 от ЗОП и е основание за отстраняване на участника по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

10. В представения от съдружника в консорциума "ДЯДО БОЖКО" ЕООД документ "Декларация, съдържаща Списък на договорите за строителство, изпълнени през последните пет години, включително предмета на договора, дата на сключване на договора, стойност на договора, мястото на строителство и получателите" в графата "Дата на сключване на договора - дата на изпълнение на договора (от-до)" е посочена само една дата, поради което не може да се направи извод дали това е дата на сключване или дата на изпълнение на договора.

Предвид изискването на Възложителя, посочено в т. 2.28 от Раздел III на Указания към участниците и Образец № 13, а именно - Списъкът на основните договори за строителство да съдържа дата на сключване и дата на изпълнение на договора, с оглед установяване на времето на изпълнение на съответния договор и дали същият е изпълнен през последните 5 години, съгласно изискването на чл. 51, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 56, ал. 3 от ЗОП, е налице неизпълнение на указаниято, което представлява нарушение на чл. 28, ал. 1, т. 8 от ЗОП и е основание за отстраняване на участника по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

11. В представените от съдружника в консорциума "ДЯДО БОЖКО" ЕООД 13 бр. Препоръки за добро изпълнение на договорите за най-важните строителни обекти, които се отнасят до 16 основни обекти посочени в Списъка на договорите за строителство изпълнени през последните 5 години, не са посочени датите, а само годините на сключване на договорите.

Това представлява нарушение на чл. 51, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 56, ал. 3 от ЗОП и е основание за отстраняване на участника по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

12. Представените 4 бр. референции издадени на ЕТ "Типс – Тодор Тодоров" датират от 2004 г. (видно от изходящите номера на референциите) и в тях не са посочени дати и година на сключване на договорите, за които се отнасят. Дори и да се приеме, че касаят договори, сключени и изпълнени през 2004 година, то същите не попадат в изискуемия петгодишен срок, през който следва да са изпълнени посочените от участника договори за строителство. В офертата не е представен документ, от който да е видно, че "ТИПС" ЕООД е правопреемник на ЕТ "Типс – Тодор Тодоров". От направена справка в "Апис 6 Регистър +" не се установи такова вливане или сливане на едноличния търговец в или към едноличното дружество с ограничена отговорност, напротив – ЕТ "Типс – Тодор Тодоров", БУЛСТАТ № 831485470 е съществуващ към момента стопански субект със осигурени лица за 2008 г. Освен това в представените в офертата документи – Решение на СГС по ф.д. № 3841/2006 г. и Удостоверение за актуално състояние от 27.11.2009 г. на СГС по ф.д. № 3841/2006 г. не се констатира вливане или сливане на ЕТ "Типс – Тодор Тодоров" в "ТИПС" ООД.

Представянето на референции, издадени в период извън изискуемия от Възложителя и чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно през последните 5 години, представлява нарушение на чл. 51, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 56, ал. 3 от ЗОП и е основание за отстраняване на участника по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

13. В представения от "ДЯДО БОЖКО" ЕООД документ "Декларация, съдържаща Списък на собствените или насти технически лица, които Участникът ще използва за извършване на строителството" не са посочени изискуемите данни – трите имена, степен на

образование, професионална квалификация, професионален стаж и дейност, която ще изпълнява в екипа на лицата от Изпълнителния състав, а само на Инженерно-техническия състав. Единствената посочена информация е техният брой по професионална квалификация – общо 117 души.

Непредставянето на данни за собствените или наети технически лица, които ще се използват за извършване на строителството, посочени като изискуеми в т. III.2.3. от Обявлението за обществена поръчка и т. 2.30 от Раздел III на Указанията към участниците, представлява нарушение на чл. 56, ал. 1, т. 10 във връзка с чл. 56, ал. 3 от ЗОП и е основание за отстраняване по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

14. Не е представена диплома за завършено образование на Теньо Георгиев Тодоров, посочен в "Декларация, съдържаща Списък на собствените или наети технически лица, които Участникът ще използва за извършване на строителството" като "технически ръководител на подобект".

Непредставянето на документ, удостоверяващ образованието на член от инженерно-техническия състав, който ще се използва за изпълнение на обществената поръчка, посочен като изискуем в т. III.2.3. от Обявлението за обществена поръчка и т. 2.31 от Раздел III на Указанията към участниците, представлява нарушение на чл. 56, ал. 1, т. 7 и е основание за отстраняване по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

О П Р Е Д Е Л Я М

Участникът класиран на първо място, а именно:

ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО "ХАСКОВО 2010 г", със седалище и с адрес на управление: Хасково, бул. "Георги Сава Раковски" № 1, представляван от водещия член в обединението "Водно строителство – Хасково" АД с изпълнителен директор Стефан Петров за **ИЗПЪЛНИТЕЛ**.

На съдия да се предложи сключване на договор за възлагане на обществена поръчка.

Настоящата заповед да се изпрати на участниците в 3-дневен срок от издаването ѝ, съгласно чл. 73, ал. 3 от ЗОП.

Съгласно чл. 120 от ЗОП решението подлежи на обжалване в 10-дневен срок пред Комисията за защита на конкуренцията.

ГЕОРГИ ИВАНОВ
Кмет на Община Хасково

МС

